

Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA
Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP
Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice
(oprávnená osoba)

Miestny úrad Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP
Trieda KVP č.1, 040 23 KOŠICE
(povinná osoba)

Starosta Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP
Mgr. Ladislav Lörinc
(štatutárny zástupca povinnej osoby)

SPRÁVA o KONTROLE

č. 9 / 2022

Dôvod vykonania kontroly:

- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Uznesenie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 359 zo dňa 30. júna 2022

Označenie kontroly: Kontrola vybavovania sťažností, petícií a poskytovania dotácií za rok 2021

Cieľ kontroly: Kontrola vybavovania sťažností a petícií za rok 2021 a kontrola poskytovania dotácií za rok 2021

Dátum oznámenia o výkone kontroly: **24. októbra 2022**

Dátum začatia kontroly: **10. novembra 2022**

Miesto vykonania kontroly: Miestny úrad Mestskej časti Košice –
Sídliisko KVP, Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice

Kontrolované obdobie: 2021

Lehota na predloženie požadovaných dokumentov: 10. novembra 2022

Zoznam požadovaných dokumentov ku kontrole:

- I. kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa uvedenej kontroly (dokumenty ohľadom jednotlivých podaných sťažností a petícií)
- II. kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa uvedenej kontroly (dokumenty k podaným žiadostiam o dotáciu)
- III. dokumentáciu v zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum vypracovania návrhu správy z kontroly: 28. novembra 2022

Dátum doručenia návrhu správy z kontroly: 28. novembra 2022

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Lehota na podanie námietok: 12. decembra 2022

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Podané námietky a ich opodstatnenosť: 5. decembra 2022

(v zmysle ustanovenia §20 ods. 4 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Opodstatnenosť jednotlivých námietok je uvedená v samostatnej kapitole tejto správy z kontroly, ak boli podané.

P o d a n é n á m i e t k y :

Povinná osoba nepredložila k návrhu správy z kontroly námietky:

P r i e b e h k o n t r o l y :

1) Legislatívny rámec

Zákony:

- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie

Interné predpisy:

- Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- Zásady vybavovania petícií Mestskou časťou Košice – Sídliisko KVP v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie
- VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom v znení neskorších predpisov pre príslušné kontrolované obdobie

2) Samotný výkon kontroly:

→ Dňa 24. októbra 2022 bolo povinnej osobe doručené **Oznámenie o výkone kontroly** s tým, že kontrola bude vykonávaná postupne v termíne od 10. novembra 2022 (príloha č. 1). Vykonávaná kontrola bola v súlade s návrhom plánu kontrolnej činnosti kontrolóra mestskej časti na obdobie od 1. júla 2022 do 31. decembra 2022 a uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP č. 359 zo dňa 30. júna 2022 (verejne dostupné).

→ Kontrola bola zameraná na kontrolu vybavovania sťažností a petícií za rok 2021 a na dodržiavanie splnenia podmienok pri žiadosti o dotáciu v roku 2021, ako aj kontrolu účelnosti poskytnutia schválenej dotácie.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bol povinnej osobe doručený zoznam požadovaných dokumentov ku kontrole. **Lehota na predloženie požadovaných dokumentov** bola do 10. novembra 2022 (príloha č. 1). Dokumenty boli povinnou osobou predložené dňa 10. novembra 2022, čo je potvrdené preberacím protokolom o prevzatí dokumentov ku kontrole (príloha č. 2).

Na základe hore uvedeného mám zato, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. b) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov týkajúce sa „predloženia požadovaných dokumentov v stanovenej lehote a požadovanom rozsahu“.

→ V zmysle ustanovenia § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinná osoba predložila vyjadrenie (požadovaný dokument), citujem:

„Týmto prehlasujem, že k predmetnej kontrole vybavovania sťažností, petícií a poskytovania dotácií za rok 2021 neboli k dnešnému dňu vykonávané kontroly inými orgánmi“.

Dnešným dňom v citácii sa rozumie deň 10. novembra 2022. Originálne znenie prehlásenia je v prílohe č. 3.

Na základe hore uvedeného mám zato, že povinná osoba **splnila** ustanovenie § 21 ods. 3 písm. a) Zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

→ V zmysle ustanovenia § 18d ods. 1 Zákona č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, citujem:

„Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi“.

→ V zmysle ustanovenia § 18d ods. 2 Zákona 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, citujem:

„(2) Kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha

- a) obecný úrad,*
- b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou,*
- c) právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku,*
- d) osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.“.*

Na základe hore uvedeného **mám zato**, že samotná kontrola vybavovania sťažností, petícií a poskytovania dotácií vyplýva priamo zo Zákona č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení.

SŤAŽNOSTI

→ V zmysle ustanovenia § 5 Zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach, citujem:

„Podávanie sťažností

- (1) Sťažnosť musí byť písomná a možno ju podať v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.*
- (2) Sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa. Ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať. Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa. Ak je sťažovateľovi možné doručiť písomnosti podľa tohto zákona v elektronickej podobe, sťažnosť môže obsahovať aj adresu sťažovateľa na takéto doručenie.*
- (3) Sťažnosť musí byť čitateľná a zrozumiteľná. Musí z nej byť jednoznačné proti komu smeruje, na aké nedostatky poukazuje a čoho sa sťažovateľ domáha (ďalej len „predmet sťažnosti“).*
- (4) Sťažnosť podaná v elektronickej podobe musí byť sťažovateľom autorizovaná podľa osobitného predpisu; to neplatí, ak sťažnosť bola odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa ...“*

→ V kontrolovanom období Mestská časť Košice – Sídliisko KVP ako orgán verejnej správy (orgán územnej samosprávy) neobdržala podľa vyjadrenia žiadnu sťažnosť (príloha č. 4), čo je potvrdené aj centrálnou evidenciou sťažností (príloha č. 5).

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, citujem:

„Sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa. Ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať. Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa. Ak je sťažovateľovi možné doručiť písomnosti podľa tohto zákona v elektronickej podobe, sťažnosť môže obsahovať aj adresu sťažovateľa na takéto doručenie.“

→ V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, citujem:

„Orgány verejnej správy sú povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona (ďalej len „evidencia“) oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,*
- b) údaje podľa § 5 ods. 2,*
- c) predmet sťažnosti,*
- d) dátum pridelenia sťažnosti na vybavovanie a komu bola pridelená,*
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,*
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,*
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,*
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,*
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,*
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,*
- k) poznámku.“*

Na základe predložených dokumentov (príloha č. 5) **mám zato**, že povinná osoba **splnila** ustanovenie §10 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

PETÍCIE

→ V zmysle ustanovenia § 1 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraniam alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.“

→ V zmysle ustanovenia § 3 ods. 3 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„V petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len "zástupca"). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.“

→ V zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.“

→ V zmysle ustanovenia § 4a ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Osobám podporujúcim petíciu sa musí umožniť, aby sa s obsahom petície riadne oboznámili pred jej podpísaním. Ak podpisové hárky neobsahujú text petície, musia byť označené tak, aby bolo zrejmé, aká petícia sa má podporiť podpismi; na každom podpisovom hárku musí byť uvedené meno, priezvisko a adresa pobytu zástupcu.“

→ V zmysle ustanovenia § 4a ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Orgán verejnej moci nemusí brať do úvahy podporu petície tých osôb, ktoré o sebe uviedli údaje nečitateľne, neúplne alebo nepravdivo.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Ak petícia nemá náležitosti podľa odseku 1, príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia písomne vyzve zástupcu alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia výzvy, s poučením o následku ich neodstránenia. Ak sa v ustanovenej lehote nedostatky petície neodstránia, orgán verejnej moci petíciu odloží.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 6 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Ak z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa odseku 5, orgán verejnej moci príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením zástupcovi v lehote podľa odseku 5. Za písomné oznámenie výsledku vybavenia petície podľa odseku 5 alebo odseku 6 sa považuje aj elektronické doručenie elektronického úradného dokumentu alebo oznámenie výsledku prostredníctvom petičného systému použitého na podporenie petície.“

→ V zmysle ustanovenia § 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“

→ V kontrolovanom období Mestská časť Košice – Sídliisko KVP ako orgán verejnej moci (orgán územnej samosprávy) obdržala nasledovné petície:

- I. Petícia č. 1 podaná dňa 28.5.2021 – spis č. 1095/2021/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenia pred bytovým domom na ulici Čordákova 6 v Košiciach“ (príloha č. 6)
- II. Petícia č. 2 podaná dňa 30.11.2021 – spis č. 1894/2021/VYS, respektíve 895/2022/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenia pred bytovým domom na ulici Čordákova 8 v Košiciach“ (príloha č. 7)
- III. Petícia č. 3 podaná dňa 7.1.2022 – spis č. 277/2022/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenia pred bytovým domom na ulici Čordákova 6 v Košiciach“ (príloha č. 8)

Z obsahového hľadiska sa „de facto“ jednalo o ten istý predmet petície, ktorý podala tá istá osoba, a preto bola skontrolovaná nad rámec kontroly (kontrolované obdobie 2021) aj petícia č. III, ktorá bola podaná až v roku 2022, keďže súvisela s predchádzajúcimi petíciami.

→ V zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa primerane použijú ustanovenia zákona o sťažnostiach.“

| | Petícia č. 1 - spis č. 1095/2021/VYS ¹ | | Petícia č. 2 - 895/2022/VYS ² | | Petícia č. 3 - 277/2022/VYS ³ | |
|---|---|-------------------------|--|------------------|--|---------------------------|
| | „petičiari“ | MČ | „petičiari“ | MČ | „petičiari“ | MČ |
| Dátum podania petície | 28.5.2021 | --- | 30.11.2021 | --- | 7.1.2022 | --- |
| §1 ods. 4 (Zákon č. 85/1990) | splnený | --- | splnený | --- | splnený | --- |
| §3 ods. 3 | splnený | --- | splnený | --- | splnený | --- |
| §4 ods. 2 | splnený | --- | nesplnený | --- | splnený | --- |
| §4a ods. 5 | nesplnený | --- | nesplnený | --- | splnený | --- |
| §5 ods. 1 | nesplnený | --- | nesplnený | --- | nesplnený | --- |
| Správa o preskúmaní | --- | áno | --- | áno | --- | Len odpoveď |
| Výzva na odstránenie nedostatkov §5 ods. 4 | --- | nie | --- | áno | --- | nie |
| Prevzatie výzvy | --- | --- | áno | --- | --- | --- |
| Odstránenie nedostatkov petície | --- | --- | nie | --- | --- | --- |
| Odloženie petície | --- | --- | --- | áno | --- | --- |
| Vybavenie petície §5 ods. 5 a §5 ods. 6 | --- | Áno - nevyhovené | --- | --- | --- | Áno - vyhovené |
| Informovanie o vybavení | --- | 3.9.2021 | --- | --- | --- | 16.2.2022 |
| § 5 ods. 7 | --- | áno / nie | --- | nie / nie | --- | áno / nie |

¹ Na základe predložených dokumentov k spisu 1095/2021/VYS (príloha č. 6) **mám zato**, že „petičiari“ nespĺnili ustanovenie § 4a ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a ustanovenie § 5 ods. 1 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, a to z toho dôvodu, že zástupca „petičiarov“ nemal uvedenú adresu v zmysle uvedených ustanovení.

Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby mal na uvedené nedostatky petície upozorniť v zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby prehliadol uvedený nedostatok, čím došlo k **porušeniu** predmetného ustanovenia **§ 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**. Pri proaktivite zodpovedného zamestnanca, ktorý sa snažil vybaviť petíciu v prospech občanov, došlo zároveň k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**, a to z toho dôvodu, že odpoveď o vybavení petície bola zaslaná petičiarom takmer 70 dní od doručenia petície, teda po lehote stanovenej v príslušnom ustanovení. Samotnej petícii nebolo vyhovené. Zároveň došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**, a to tým, že vybavenie petície nebolo zverejnené na elektronickej úradnej tabuli, ale iba na webovom sídle MČ.

² Na základe predložených dokumentov k spisu 895/2022/VYS (príloha č. 7) **mám zato**, že „petičiari“ nespĺnili ustanovenie §4 ods. 2, §4a ods. 5 a §5 ods. 1. Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. V uvedenej petícii boli viaceré nedostatky (nečitateľné mená, neúplné mená, chýbajúca adresa a podpis zástupcu „petičiarov“), a preto zodpovedný zamestnanec povinnej osoby v zmysle ustanovenia §5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve vyzval zástupcu „petičiarov“, aby odstránil nedostatky petície. Uvedenú výzvu si zástupca „petičiarov“ prevzal 15.12.2022. Predmetná petícia zo strany „petičiarov“ nebola doplnená, a tak zodpovedný zamestnanec povinnej osoby danú petíciu v súlade so zákonom odložil.

Pri kontrole tejto petície bolo zistené, že zodpovedný zamestnanec povinnej osoby nezaradil petíciu do evidencie petícií (príloha č. 9) priebežne, ale až po nejakom čase, keďže uviedol dátum odovzdania petície zodpovednému zamestnancovi 3.1.2022, pričom výsledok prešetrenia (14.12.2021) a prevzatie výzvy na odstránenie nedostatkov v petícii si zástupca „petičiarov“ prevzal už 15.12.2021. Vzhľadom na uvedené **mám zato**, že došlo k **porušeniu** ustanovenia **§7 ods. 2 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**, respektíve ustanovenia **§ 10 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach**.

Zároveň aj odloženie petície je možné považovať za výsledok vybavenia petície, a preto aj ten je potrebné zverejniť v zmysle príslušného ustanovenia. Tým, že zodpovedný zamestnanec nezverejnil výsledok vybavenia ani na webovej stránke MČ a ani na elektronickej úradnej tabuli, došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

³ Na základe predložených dokumentov k spisu 277/2022/VYS (príloha č. 8) **mám zato**, že „petičiari“ nespĺnili ustanovenie §5 ods. 1. Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, a to z toho dôvodu, že zástupca „petičiarov“ nemal uvedený podpis v zmysle uvedených ustanovení.

Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby mal na uvedené nedostatky petície upozorniť v zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby prehliadol uvedený nedostatok, čím došlo k **porušeniu** predmetného ustanovenia **§ 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**. Aj napriek uvedenému a faktu, že v minulosti podobnej petícii nebolo vyhovené, v tomto prípade samotnej petícii vyhovené bolo. Lehota na oznámenie vybavenia petície v zmysle § 5 ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v tomto prípade bola **dodržaná**. Zároveň však došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**, a to tým, že vybavenie petície nebolo zverejnené na elektronickej úradnej tabuli, ale iba na webovom sídle MČ.

→ Ako už bolo spomenuté, aj keď sa zdá, že sa jedná o tú istú petíciu vzhľadom na predmet petície, ktorý bol takmer pri všetkých troch petíciách totožný, tak vzhľadom na rozdielne podpisové hárky je však potrebné na uvedené petície z hľadiska právnych predpisov nahliadať ako na tri rôzne petície. Nie je možné jednotlivé neskoršie petície považovať za doplnenie predchádzajúcej petície, keďže v petičnom hárku sú uvedené rozdielne osoby, ktoré podporujú uvedenú petíciu.

Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby svojou proaktivitou spôsobil porušenie viacerých ustanovení Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, nepriamo aj Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach (nesprávna evidencia petícií) a zároveň aj ustanovenia interného predpisu Zásady vybavovania petícií Mestskou časťou Košice – Sídliisko KVP.

Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby mal pri prvej petícii využiť ustanovenie § 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, vyzvať zástupcu „petičiarov“ na odstránenie nedostatkov petície a petíciu vybaviť po doplnení, respektíve odložiť. Pri ďalších petíciách by tak mohol využiť ustanovenie § 5b Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Ak petícia podaná v tej istej veci neobsahuje nové skutočnosti, orgán verejnej moci oznámi zástupcovi alebo osobe, ktorá petíciu podala, stanovisko a spôsob vybavenia pôvodnej petície. Pri hromadnom podávaní petícií tak môže urobiť v periodickej tlači alebo ostatných hromadných informačných prostriedkoch.“

DOTÁCIE

→ V zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 Zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, citujem:

„Právnickej osobe neuvedenej v odseku 2 a fyzickej osobe - podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území obce alebo ktoré pôsobia, vykonávajú činnosť na území obce, alebo poskytujú služby obyvateľom obce, môže obec poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne prospešných služieb všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti. Mestské časti Bratislavy a Košíc môžu poskytnúť dotácie na celom území mesta.“

Na základe hore uvedeného **mám zato**, že obec môže poskytnúť dotáciu iba pri splnení podmienok ustanovených vo všeobecne záväznom nariadení.

Povinná osoba má vypracované Všeobecne záväzné nariadenie č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom, na základe čoho **mám zato**, že má stanovené podmienky na poskytovanie dotácií.

KONTROLA PODKLADOV K ŽIADOSTI

→ V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom, citujem:

„Pod podporou všeobecne prospešných služieb, verejnoprospešných alebo všeobecne prospešných účelov sa rozumie najmä:

- a) tvorba, rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt,*
- b) poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť*
- c) poskytovanie zdravotnej starostlivosti a ochrana zdravia*
- d) rozvoj vedy, vzdelania, výchovy a telesnej kultúry*
- e) tvorba a ochrana životného prostredia*
- f) ochrana ľudských práv a základných slobôd a ochrana práv detí a mládeže*
- g) služby na podporu regionálneho rozvoja zamestnanosti“*

→ V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom, citujem:

„Dotáciu je možné poskytnúť výlučne žiadateľovi, ktorý:

- a) má splnené záväzky voči daňovému úradu, Sociálnej poisťovni, zdravotným poisťovňam, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny,*
- b) nie je v úpadku, likvidácii a nebolo voči nemu začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie podľa osobitného predpisu*
- c) nemá právoplatne uložený trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie alebo trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov Európskej únie,*
- d) v predchádzajúcich troch rokoch neporušil žiadnu z povinností prijímateľa dotácie poskytnutej MČ KVP, ktoré vyplývajú zo zmluvy o poskytnutí dotácie a príslušného všeobecne záväzného nariadenia,*
- e) doručil úplnú a zrozumiteľnú žiadosť a*
- f) spĺňa všetky ďalšie podmienky pre poskytnutie dotácie stanovené týmto VZN.“*

→ V zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom, citujem:

„Dotáciu podľa tohto VZN možno poskytnúť na základe písomnej žiadosti, podanej prostredníctvom elektronického formulára zverejneného na webovom sídle MČ KVP. Žiadateľ o dotáciu žiadosť vyplní, elektronicky zaregistruje, následne ju vytlačí a v lehote 5 pracovných dní od jej registrácie podpísanú v jednom vyhotovení doručí do podateľne miestneho úradu“

→ V zmysle ustanovenia §6 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom citujem:

„Miestne zastupiteľstvo rozhoduje o poskytnutí dotácie v prípade dotácie vyššej ako 300,- €“

→ Počas roka 2021 Mestská časť obdržala tri žiadosti o poskytnutie dotácie. a to:

- I. Verejná knižnica Jána Bocatia v Košiciach, Hlavná 27/48, 040 01 Košice, číslo spisu 855/2021/SOC (príloha č. 10)
- II. Dorka, n. o., Hemerkova 1318/28, 040 23 Košice, číslo spisu 833/2021/SOC (príloha č. 11)
- III. Slovenský zväz malého futbalu, Jašíkova 276/24, 821 03 Bratislava, číslo spisu 1116/2021/SOC (príloha č. 12)

| | I. | II. | III. |
|-------------------------|------------------------|----------------------|------------------------|
| § 7 ods. 4 583/2004 | splnený | | |
| § 8 ods. 1 VZN | splnený – 30.4.2021 | splnený – 26.4.2021 | splnený – 17.6.2021 |
| § 3 ods. 2 VZN | splnený | splnený | splnený |
| § 7 ods. 1 písm. a) VZN | nesplnený ¹ | splnený | splnený |
| § 7 ods. 1 písm. b) VZN | splnený | splnený | splnený |
| § 7 ods. 1 písm. c) VZN | splnený | splnený | splnený |
| § 7 ods. 1 písm. d) VZN | splnený ² | splnený ² | splnený ² |
| § 7 ods. 1 písm. e) VZN | splnený | splnený | splnený |
| Požadovaná suma | 500,- € | 1 180,- € | 5 000,- € |
| Kompetencia | § 6 ods. 1 VZN - MiZ | § 6 ods. 1 VZN - MiZ | § 6 ods. 1 VZN - MiZ |
| § 4 ods. 1 písm. b) VZN | splnený | splnený | nesplnený ³ |

¹ Na základe predložených dokumentov k spisu 855/2021/SOC (príloha č. 10) **mám zato**, že došlo k **porušeniu** predmetného ustanovenia **§ 7 ods. 1 písm. a) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom**, a to z toho dôvodu, citujem:

„... informačný systém finančnej správy v časti týkajúcej sa evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, nedoplatkov pokút a iných platieb vymeraných alebo uložených podľa colných predpisov, nedoplatkov dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane pri dovoze:

*EVIDUJE **nedoplatky** identifikovanej osoby voči daňovému úradu“*

Vzhľadom na hore uvedené, keďže predmetná žiadosť o dotáciu nespĺňa podmienky ustanovené príslušným VZN, tak nemala byť predložená v zmysle §6 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

² Uvedené ustanovenie nie je možné skontrolovať priamo zo spisu iba z externých zdrojov (napr. z uznesení, zápisníc, web). V spise absentuje informácia o overení daného ustanovenia.

Odporúčanie: Do budúcnosti odporúčam, aby zodpovedný zamestnanec povinnej osoby splnenie uvedeného ustanovenia zaznamenal do spisu, napr. vo forme úradného záznamu. Zároveň odporúčam na webstránke MČ aktualizovať informácie o poskytnutých ([Zoznam príjemcov, ktorým bola poskytnutá dotácia | Mestská časť Košice Sídliisko KVP \(mckvp.sk\)](#)), respektíve neposkytnutých ([Zoznam príjemcov, ktorým nebola poskytnutá dotácia | Mestská časť Košice Sídliisko KVP \(mckvp.sk\)](#)) dotáciách za uplynulé roky. Uvedené je vhodné aplikovať aj na participatívny rozpočet.

³ Na základe predložených dokumentov k spisu 1116/2021/SOC (príloha č. 12), zodpovedný zamestnanec povinnej osoby predložil predmetnú žiadosť (podaná 17.6.2021) „expresne rýchlo“ na rokovanie miestneho zastupiteľstva (dňa 29.6.2021), čím došlo k **porušeniu** predmetného ustanovenia **§4 ods. 1 písm. b) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom**, citujem:

„(1) Uzávierky termínov na predkladanie žiadostí o dotácie v kompetencii miestneho zastupiteľstva sú stanovené nasledovne:

- a) 31.10 bežného roka na 1. polrok nasledujúceho roka*
- b) 30.4 bežného roka na 2. polrok tohto roka“*

Vzhľadom na hore uvedené, predmetná žiadosť o dotáciu bola podaná po termíne v prvom polroku, a tak mala byť predložená v zmysle §4 ods. 1 písm. a) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom na rokovanie miestneho zastupiteľstva až po termíne 31.10 daného roka a nie v zmysle §4 ods. 1 písm. b).

Neskoré podanie žiadosti, respektíve nedodržanie termínov zo strany žiadateľa, nie je dôvod na obchádzanie jednotlivých ustanovení predmetného VZN zodpovednými zamestnancami povinnej osoby.

ROKOVANIE O ŽIADOSTI

→ V zmysle §5 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom citujem:

„Starosta MČ KVP rozhoduje o poskytnutí dotácie do celkovej výšky 2.500,- € ročne, v jednotlivých prípadoch do výšky 300,-€ (vrátane) na žiadateľa“

a

v zmysle §6 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom citujem:

„Miestne zastupiteľstvo rozhoduje o poskytnutí dotácie vyššej ako 300,- €“

→ Výška požadovanej dotácie u všetkých troch žiadostí prekročila sumu 300,- €, a preto v zmysle §6 ods. 1 VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom boli uvedené žiadosti predložené na rokovanie XXIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 29.6.2021.

→ Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na XXIII. rokovaní miestneho zastupiteľstva dňa 29.6.2021:

- žiadosť o dotáciu pre Verejnú knižnica Jána Bocatia v Košiciach vo výške 500,- € **neschválilo** (počet hlasov za 1 z 10 prítomných). Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby túto informáciu zaslal žiadateľovi listom dňa 13.7.2021.
- žiadosť o dotáciu pre Dorka, n. o. vo výške 1 180,- € **neschválilo** (počet hlasov za 0 z 10 prítomných). Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby túto informáciu zaslal žiadateľovi listom dňa 13.7.2021.
- žiadosť o dotáciu pre Slovenský zväz malého futbalu vo výške 5 000,- € **neschválilo** (počet hlasov za 0 z 10 prítomných). Zodpovedný zamestnanec povinnej osoby túto informáciu zaslal žiadateľovi listom dňa 13.7.2021.

Podklady k uvedenému sú súčasťou jednotlivých príloh k predmetným spisom.

3) Zhrnutie

3a) Vybavovanie petícií

Povinná osoba v roku 2021 a čiastočne v roku 2022 obdržala celkom tri petície:

- I. Petícia č. 1 podaná dňa 28.5.2021 – spis č. 1095/2021/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenía pred bytovým domom na ulici Čordákova 6 v Košiciach“ (príloha č. 6)
- II. Petícia č. 2 podaná dňa 30.11.2021 – spis č. 1894/2021/VYS, respektíve 895/2022/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenía pred bytovým domom na ulici Čordákova 8 v Košiciach“ (príloha č. 7)
- III. Petícia č. 3 podaná dňa 7.1.2022 – spis č. 277/2022/VYS „Petícia za ponechanie, respektíve výstavbu nového železného oplotenía pred bytovým domom na ulici Čordákova 6 v Košiciach“ (príloha č. 8)

Petícia č. 1

Pri uvedenej petícii došlo k **porušeniu** ustanovenia **§5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

„Ak petícia nemá náležitosti podľa odseku 1, príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia písomne vyzve zástupcu alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia výzvy, s poučením o následku ich neodstránenia. Ak sa v ustanovenej lehote nedostatky petície neodstránia, orgán verejnej moci petíciu odloží.“

Dôkaz:

Zodpovedný pracovník povinnej osoby prehliadol chýbajúcu adresu zástupcu „petičiarov“ (príloha č. 6) v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

*„Petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a **adrese pobytu** aj podpis.“*

Vzhľadom na to, že petícia neobsahovala všetky zákonom predpísané náležitosti, mal zodpovedný pracovník povinnej osoby vyzvať zástupcu „petičiarov“ na doplnenie predmetnej petície.

Zodpovedný pracovník povinnej osoby aj napriek horeuvedenému sa rozhodol danú petíciu vybaviť. Pri procese vybavovania petície však došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 5 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

*„Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do **30 pracovných dní** od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.“*

Dôkaz:

Petícia bola prijatá dňa 28.5.2021, pričom informácia o vybavení petície bola vypracovaná dňa 3.9.2021 (príloha č. 6).

Zároveň došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“

Dôkaz:

Petícia bola zverejnená iba na webovej stránke mestskej časti a nie na elektronickej úradnej tabuli (verejne dostupné).

Petícia č. 2

Pri uvedenej petícii došlo k **porušeniu** ustanovenia **§7 ods. 2 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**, respektíve ustanovenia **§ 10 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 7 ods. 2 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

„Ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa primerane použijú ustanovenia zákona o sťažnostiach.“

respektíve

§ 10 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, citujem:

„Orgány verejnej správy sú povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona (ďalej len „evidencia“) oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,*
- b) údaje podľa § 5 ods. 2,*
- c) predmet sťažnosti,*
- d) dátum pridelenia sťažnosti na vybavovanie a komu bola pridelená,*
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,*
- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,*
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,*
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,*
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,*
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,*
- k) poznámku.“*

Dôkaz:

Pri kontrole tejto petície bolo zistené, že zodpovedný zamestnanec povinnej osoby nezaradil petíciu do evidencie petícií (príloha č. 9) priebežne, ale až po nejakom čase, keďže uviedol dátum odovzdania petície zodpovednému zamestnancovi 3.1.2022, pričom výsledok prešetrenia bol už 14.12.2021 a zároveň prevzatie výzvy na odstránenie nedostatkov v petícii si zástupca „petičiarov“ prevzal 15.12.2021. Ak zákon vyžaduje viesť určitú evidenciu, je logické, že daná evidencia sa má viesť riadne a priebežne.

Zároveň došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“

Dôkaz:

Petícia nebola zverejnená na webovej stránke mestskej časti a ani na elektronickej úradnej tabuli (verejne dostupné). Aj odloženie petície je spôsob vybavenia, a preto uvedené malo byť zverejnené.

Petícia č. 3

Pri uvedenej petícii došlo k **porušeniu** ustanovenia **§5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 4 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

„Ak petícia nemá náležitosti podľa odseku 1, príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia písomne vyzve zástupcu alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia výzvy, s poučením o následku ich neodstránenia. Ak sa v ustanovenej lehote nedostatky petície neodstránia, orgán verejnej moci petíciu odloží.“

Dôkaz:

Zodpovedný pracovník povinnej osoby prehliadol chýbajúci podpis zástupcu „petičiarov“ (príloha č. 8) v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, citujem:

*„Petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj **podpis**.“*

Vzhľadom na to, že petícia neobsahovala všetky zákonom predpísané náležitosti, mal zodpovedný pracovník povinnej osoby vyzvať zástupcu „petičiarov“ na doplnenie predmetnej petície.

Zároveň došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve**.

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 5 ods. 7 Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve citujem:

„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“

Dôkaz:

Petícia bola zverejnená iba na webovej stránke mestskej časti a nie na elektronickej úradnej tabuli (verejne dostupné).

Odporúčanie: Vzhľadom na zložitejšiu právnu úpravu pri vybavovaní petícií, odporúčam povinnej osobe, aby na petíciu dohliadali zodpovední zamestnanci s právnym vzdelaním, pričom odborné stanoviská k predmetu petície by si vyžiadali od konkrétnych zodpovedných zamestnancov v príslušnej oblasti, kde bola petícia zaradená.

Návrh opatrenia 3a: Zosúladiť vnútorné procesy tak, aby boli dodržané predmetné ustanovenia Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. Dodržiavať lehoty uvedené v predmetnom zákone a zverejňovať výsledky petícií riadne. Evidenciu petícií viesť priebežne.

3b) Dotácie

Dotácia č. 1

Pri dotácii pre Verejnú knižnicu Jána Bocatia v Košiciach, Hlavná 27/48, 040 01 Košice, číslo spisu 855/2021/SOC (príloha č. 10), došlo k **porušeniu** ustanovenia **§ 7 ods. 1 písm. a) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom.**

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 7 ods. 1 písm. a) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom citujem:

„1 Dotáciu je možné poskytnúť výlučne žiadateľovi, ktorý:

- a) má splnené záväzky voči daňovému úradu, Sociálnej poisťovni, zdravotným poisťovniam, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny...“*

Dôkaz:

Zodpovedný pracovník povinnej osoby prehladal, že daňový úrad voči žiadateľovi eviduje nedoplatky (príloha č. 10), citujem:

„... informačný systém finančnej správy v časti týkajúcej sa evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, nedoplatkov pokút a iných platieb vymeraných alebo uložených podľa colných predpisov, nedoplatkov dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane pri dovoze:

EVIDUJE nedoplatky identifikovanej osoby voči daňovému úradu“

V zmysle hore uvedeného žiadosť nespĺňa predmetné ustanovenie VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom a nemala byť predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Vzhľadom na to, že predložená žiadosť nebola schválená miestnym zastupiteľstvom, **tak nedošlo k nehospodárnosti.**

Dotácia č. 3

Pri dotácii pre Slovenský zväz malého futbalu, Jašíkova 276/24, 821 03 Bratislava, číslo spisu 1116/2021/SOC (príloha č. 12) došlo k **porušeniu** ustanovenia **§4 ods. 1 písm. b) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom.**

Citácia predmetného ustanovenia:

§ 4 ods. 1 písm. b) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom citujem:

„(1) Uzávierky termínov na predkladanie žiadostí o dotácie v kompetencii miestneho zastupiteľstva sú stanovené nasledovne:

- a) 31.10 bežného roka na 1. polrok nasledujúceho roka*
- b) 30.4 bežného roka na 2. polrok tohto roka“*

Dôkaz:

Predmetná žiadosť o dotáciu bola podaná (17.6.2021) po termíne v prvom polroku, a tak mala byť predložená v zmysle §4 ods. 1 písm. a) VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom na rokovanie miestneho zastupiteľstva až po termíne 31.10 daného roka a nie v zmysle §4 ods. 1 písm. b). Predmetná žiadosť bola totižto predložená spolu s inými žiadosťami, ktoré boli podané v súlade s termínom (do 30.4 vrátane), a to na rokovanie XXIII zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 29.6.2021, teda 12 dní po podaní žiadosti.

Neskoré podanie žiadosti, respektíve nedodržanie termínov zo strany žiadateľa, nie je dôvod na obchádzanie jednotlivých ustanovení predmetného VZN zodpovednými zamestnancami povinnej osoby.

Vzhľadom na to, že predložená žiadosť nebola schválená miestnym zastupiteľstvom, **tak nedošlo k nehospodárnosti.**

Návrh opatrenia 3b: Zosúladiť vnútorné procesy tak, aby boli dodržané predmetné ustanovenia VZN č. 16 / 2020 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom. Upovedomiť zodpovedných zamestnancov povinnej osoby na striktné dodržiavanie pravidiel, ktoré sami vo VZN navrhli.

4) Záver:

V kontrolovanom období Mestská časť Košice – Sídliisko KVP ako orgán verejnej správy (orgán územnej samosprávy) neobdržala žiadnu sťažnosť. Evidencia sťažností je vedená riadne a v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V kontrolovanom období (2021 a čiastočne aj 2022) Mestská časť Košice – Sídliisko KVP ako orgán verejnej moci (orgán územnej samosprávy) obdržala petície. Pri proaktivite zo strany zodpovedného zamestnanca povinnej osoby došlo k procesným pochybeniam pri vybavovaní samotných petícií, čím boli porušené niektoré ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Evidencia petícií nebola vedená priebežne.

V kontrolovanom období Mestská časť Košice – Sídliisko KVP obdržala tri žiadosti o dotáciu. Po procesnej stránke zo strany zodpovedného zamestnanca povinnej osoby došlo k porušeniu niektorých ustanovení príslušného VZN „o dotáciách“. Vzhľadom na to, že predložené dotácie neboli schválené miestnym zastupiteľstvom, tak nedošlo k nehospodárnosti.

Uvedené predmetné pochybenia pri kontrole petícií a dotácií zo strany zodpovedných zamestnancov povinnej osoby **nemali dopad na hospodárnosť**.

Dátum vyhotovenia správy o kontrole: 7. decembra 2022

Ing. Ladislav Takáč, PhD., LL.M., MPA, v.r.

Kontrolór MČ Košice – Sídliisko KVP

5) Zoznam príloh:

Príloha č. 1 - Oznámenie o výkone kontroly + zoznam požadovaných dokumentov

Príloha č. 2 – Preberací protokol o prevzatí dokumentov ku kontrole

Príloha č. 3 – Originálny dokument – prehlásenie o iných kontrolách

Príloha č. 4 – Originálny dokument – sumárne vyjadrenie povinnej osoby ku predmetnej kontrole

Príloha č. 5 – Fotokópia zo spisu– Centrálna evidencia sťažností

Príloha č. 6 – Fotokópia zo spisu – Petícia s. č. 1095/2021/VYS

Príloha č. 7 – Fotokópia zo spisu – Petícia s. č. 895/2022/VYS

Príloha č. 8 – Fotokópia zo spisu – Petícia s. č. 277/2022/VYS

Príloha č. 9 – Fotokópia zo spisu– Centrálna evidencia petícií

Príloha č. 10 – Fotokópia zo spisu – Dotácia s. č. 855/2021/SOC

Príloha č. 11 – Fotokópia zo spisu – Dotácia s. č. 833/2021/SOC

Príloha č. 12 – Fotokópia zo spisu – Dotácia s. č. 1116/2021/SOC